

Göteborg 2011 01 18

Till: Länsstyrelsen i Västra Götaland 403 40 Göteborg

Från: Skärgårdarnas Riksförbund och Bohusläns Skärgårdsråd

Överklagande av Miljöprövningsdelegationens beslut beträffande Göteborgs skärgårdsskjutfält

Skärgårdarnas Riksförbund SRF, representerar den fastboende befolkningen runt hela kusten från Luleå skärgård i norr till Koster i väster samt på öarna i de stora insjöarna. Förbundet representerar ca 80.000 personer i landets skärgårdsområden och består av 14 regionala föreningar samt av en förening för skärgårdens unga som är rikstäckande.

Bohusläns Skärgårdsråd BSR är den regionala förening som är störst till antalet fastboende personer i skärgården och till ytan av skärgårdsföreningarna.

SRF och BSR arbetar för att förbättra förutsättningarna för boende, arbete och service året runt i skärgården.

Skärgårdarnas Riksförbund och Bohusläns Skärgårdsråd vill framhålla följande med anledning av att det förslås att kraftigt utöka Försvarets tillstånd för skjutverksamheten inom Göteborgs skärgårdsskjutfält.

Vi anser att de skärgårdsbor som lever i skärgården året runt samt även de som har skärgården som sin sommarbostad inte ska stå tillbaka så ensidigt för försvarets intressen som delegationen föreslår. Det är helt nödvändigt om man menar något med en levande skärgård att skjutfältet måste anpassas till alla samhällsintressen och inte bara till vad försvaret anser nödvändigt för sina övningar. Detta är en expanderande del av skärgården i Bohuslän med flera utbyggnadsområden av nya bostäder på sikt. Skärgården är en unik tillgång vilket stadsmakterna brukar framhålla och den ska vi vara varsam med framhålls ofta i olika sammanhang. Tyvärr verkar det som det är försvarets intressen som är det mest prioriterande.

Vi kan inte tro våra ögon när vi läser att man ska mer än tiodubbla skjutverksamheten. Delegationen konstaterar att den verksamhet som man nu söker är avsevärt större än den verksamhet som pågått under de senaste åren. Vi anser det vara mycket anmärkningsvärt att en delegation som har till uppgift att pröva denna sort av tillstånd inte reagerar kraftigt och avstyrker försvarets framställan. Delegationen vill inte ens föreslå någon begränsning av skjutverksamheten alls vilket är rent häpnadsväckande av en myndighet som har ett så stort ansvar för att se på olika miljöeffekter. Inte ens har delegationen förslagit någon typ av begränsning av antalet dagar och skott.

Om föreliggande förslag går igenom kommer Göteborgs södra skärgård att kraftigt berövas sina möjligheter till utveckling. Vi har en skärgård runt om i Sverige som kämpar för sin överlevnad. Skärgården runt Göteborg har varit en av de skärgårdar som kunnat expandera och utvecklas. Den möjligheten ska vi vara rädda om och inte göra den ogörlig i framtiden.

Vi vill också framhålla det orimliga ställningstagande som delegationen gör beträffande att det inte är möjligt att avgränsa det område som försvarsmakten för sin del anser är av riksintresse. Det får till följd att det blir stora problem i framtiden när öarna ska utvecklas med fler boende. Med detta förslag kommer samhällsplaneringen att få stora problem i framtiden och vis av den erfarenhet vi har av statliga myndigheter kommer det sannolikt att betyda att det i de flesta fall går myndighetens väg. Då blir det inte bara en stagnation i utvecklingen utan vad värre är risken för en tillbakagång är påtaglig.

Förutom de som bor på öarna så finns där ett rikt fågelliv som kommer att få betydande besvär med den utökning som är förslagen. Ett annat riksintresse är fisket som också kommer att beröras negativt av utökningen.

Vid skjutningar så uppstår betydande bullerproblem. Vi kan inte utläsa något om att det finns några restriktioner om att försöka minska ljudet genom att vidta åtgärder med ljuddämpare av olika slag.

Till sist vill vi poängtera att vi är oerhört förvånade och förskräckta att detta förslag har förts fram överhuvudtaget. Förslaget är en ökning från ca 100 000 skott om året som det varit de senaste åren till att omfatta ca 1 000 000 skott och en utökning av antalet dagar från ca 25 till mer än 100 dagar om året. Hur detta kunnat få gehör av en statlig myndighet som har som sin uppgift att pröva miljöpåverkan för både människor och djur är för oss en gåta.

Vi förutsätter att förslaget inte antas och vi protesterar kraftigt mot den okänslighet som förslaget visar mot den befolkning som vill bo i skärgården och vill utveckla sin närmiljö och ha en levande skärgård även i framtiden.

Kjell Björkqvist
Ordförande Skärgårdarnas Riksförbund

Jan-Eric Ericsson
Ordförande Bohusläns Skärgårdsråd